

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI GESTIONE, MANUTENZIONE ED EVOLUZIONE DELLA PIATTAFORMA DI E-PROCUREMENT DELLA REGIONE UMBRIA DENOMINATA AURA

ALLEGATO 10 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
--

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica.

Criterio N.	Max Punti	Sub-Criterio	PD	PT
1. Proposta Organizzativa	21	1.1 SOLUZIONE ORGANIZZATIVA PROPOSTA PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI Sarà valutata la struttura organizzativa che il concorrente si impegna a realizzare per il governo e l'erogazione dei servizi 1A e 1B con particolare riferimento alle modalità organizzative, ai ruoli, alle risorse e alle strutture messe a disposizione per la soluzione proposta, anche in aggiunta a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: - organigramma dell'organizzazione dedicata, con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività; - procedure di coordinamento e modalità di interazione con l'Amministrazione; - efficacia del processo di escalation, in particolare a fronte di eventuali rischi rilevati nell'ambito dell'erogazione dei servizi. In caso di RTI/Consorzi, il concorrente dovrà specificare le aree di competenza di ciascuna azienda / consorziata / unità operativa facente parte del raggruppamento / consorzio / azienda. Si precisa che eventuali ruoli aggiuntivi proposti dal partecipante non potranno essere ricoperti dalle risorse deputate all'erogazione dei servizi descritte nel Capitolato Tecnico.	8	
		1.2 FLESSIBILITÀ PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI Saranno valutati i processi e gli strumenti utilizzati dal Concorrente per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi 1A, 1B, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - proposta per la copertura di eventuali nuove aree tematiche, nell'ambito dell'oggetto dell'affidamento, qualora nel corso dell'erogazione se ne manifestasse l'esigenza; - proposta per la gestione dei picchi di lavoro e di emergenze/imprevisti e delle eventuali modifiche alla pianificazione delle attività; - gestione e organizzazione del team di lavoro in presenza di eventuali esigenze di interventi fuori orario e proposte migliorative rispetto ai requisiti minimi in termini di orario di copertura; - altri aspetti rilevanti volti a garantire la flessibilità dei team deputati all'erogazione dei servizi quali a titolo di esempio quelli relativi all'intercambiabilità delle risorse, alla numerosità dei profili disponibili.	5	
		1.3 PRESA IN CARICO DEI SERVIZI Saranno valutate le soluzioni proposte per la gestione delle attività di presa in carico nella fase di subentro in termini metodologici ed organizzativi. La valutazione si baserà sull'efficacia e sull'adeguatezza di modalità operative e strumenti proposti per la realizzazione delle attività di presa in carico.	5	
		1.4 TRASFERIMENTO DEL KNOW-HOW Saranno valutate le soluzioni proposte in termini metodologici e organizzativi per la gestione delle attività di trasferimento del know-how al personale dell'Amministrazione e/o a terzi da essa designati durante l'erogazione dei servizi e al termine del contratto. La valutazione si baserà sui seguenti elementi:	3	

		• efficacia e concretezza delle modalità operative e delle procedure/strumenti, anche informatici, proposti per le attività di addestramento e formazione del personale dell'Amministrazione e/o di terzi da essa designati; • adeguatezza della proposta in relazione all'organizzazione e al dimensionamento dei gruppi di lavoro; • efficacia e concretezza delle modalità proposte per dare evidenza all'amministrazione dell'avvenuto trasferimento delle competenze.		
2. Proposta di Progetto	31	2.1 SOLUZIONE PROPOSTA PER L'EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ADEGUATIVA E CORRETTIVA Sarà valutata la soluzione proposta, in termini di metodologia, competenze tematiche, strumenti e soluzioni tecnologiche, per l'erogazione dei servizi di Manutenzione adeguativa e correttiva, di cui al Capitolato Tecnico. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: • efficacia delle metodologie adottate; • adeguatezza delle risorse e delle competenze tematiche disponibili; • strumenti e soluzioni tecnologiche proposti per l'erogazione del servizio.	8	
		2.2 SOLUZIONE PROPOSTA PER L'EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE APPLICATIVA ED HELP DESK Sarà valutata la soluzione proposta, in termini di metodologia, competenze tematiche, strumenti e soluzioni tecnologiche, per l'erogazione dei servizi di Gestione applicativa ed help desk, di cui al Capitolato Tecnico. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: • efficacia delle metodologie adottate; • adeguatezza delle risorse e delle competenze tematiche disponibili; • adeguatezza ed efficacia degli strumenti e delle soluzioni tecnologiche proposti per l'erogazione del servizio.	8	
		2.3 SVILUPPO DI UN BUSINESS CASE: INTEGRAZIONE CON SAP Sarà valutata la proposta di un business case avente ad oggetto le integrazioni della piattaforma AURA con il sistema gestionale SAP delle Aziende Sanitarie al fine di efficientare e razionalizzare il processo di anagrafazione dei prodotti e della creazione dei contratti in SAP. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: • efficacia delle metodologie adottate per l'integrazione tra le piattaforme; • adeguatezza delle risorse e delle competenze tematiche disponibili per lo sviluppo e la gestione dell'integrazione; • adeguatezza ed efficacia degli strumenti e delle soluzioni tecnologiche proposti per garantire l'efficienza e la continuità del servizio.	6	
		2.4 SVILUPPO DI UN BUSINESS CASE: PORTALE PUBBLICO Sarà valutata la proposta di un business case avente come focus lo sviluppare la componente relativa al Portale pubblico o integrarne una esistente, eventualmente presa a riuso, opportunamente collegata alla piattaforma AURA. La soluzione dovrà consentire all'Amministrazione di creare, gestire, modificare e pubblicare contenuti in piena autonomia, includendo funzionalità dedicate alla gestione delle comunicazioni di tipo news e alla pianificazione degli eventi mediante un calendario.	4	
		2.5 STRUMENTI PER L'ESECUZIONE DEI SERVIZI	5	

		Sarà valutata la soluzione che l'offerente si impegna ad adottare, senza alcun onere aggiuntivo per la l'amministrazione, per la realizzazione e la messa a disposizione degli Strumenti per l'esecuzione dei servizi, con particolare riferimento alle soluzioni tecnologiche e alle funzionalità proposte. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: • caratteristiche funzionali degli strumenti di governo; • semplicità di utilizzo e grado di flessibilità degli stessi in termini di personalizzazioni; • integrazioni con gli strumenti previsti nell'ambito della fornitura e con eventuali altri strumenti dell'amministrazione.		
3. Risorse del Gruppo di Lavoro	20	3.1 CAPO PROGETTO Sarà valutato il CV del Capo Progetto presentato dal Concorrente (al massimo un CV). La valutazione si baserà con particolare riferimento alla rilevanza dei progetti simili condotti in favore di strutture simili alla Centrale Regionale di Committenza: • Per numero progetti condotti da 1 a 3: 2 punti; • Per numero progetti condotti da 4 a 6: 4 punti; • Per numero progetti condotti > 6: 6 punti.		6
		3.2 ANALISTA FUNZIONALE La valutazione si baserà con particolare riferimento alla rilevanza dei progetti simili nell'ambito dell'E-Procurement a cui la figura ha partecipato presso altri Soggetti Aggregatori (al massimo 1 CV): • Per numero progetti su cui ha partecipato da 1 a 3: 1 punto; • Per numero progetti su cui ha partecipato da 4 a 6: 2 punti; • Per numero progetti su cui ha partecipato > 6: 4 punti.		4
		3.3 ANALISTA PROGRAMMATORE La valutazione si baserà con particolare riferimento alla rilevanza dei progetti simili nell'ambito dell'E-Procurement a cui la figura ha partecipato presso altri Soggetti Aggregatori (al massimo 1 CV). • Almeno 1 progetto: 1 punto; • Almeno 2 progetti: 2 punti; • Più di 2 progetti: 4 punti.		3
		3.4 SPECIALISTA DATABASE E SECURITY La valutazione si baserà con particolare riferimento alla rilevanza dei progetti simili nell'ambito dell'E-Procurement a cui la figura ha partecipato presso altri Soggetti Aggregatori (al massimo 1 CV): • Per numero progetti condotti da 1 a 3: 1 punto; • Per numero progetti condotti da 4 a 6: 2 punti; • Per numero progetti condotti > 6: 4 punti.		3
		3.5 PROGETTISTA DI DATA WAREHOUSE La valutazione si baserà con particolare riferimento alla rilevanza dei progetti simili nell'ambito dell'E-Procurement a cui la figura ha partecipato presso altri Soggetti Aggregatori (al massimo 1 CV): • Almeno 1 progetto: 1 punto; • Almeno 2 progetti: 2 punti; • Più di 2 progetti: 3 punti.		2
		3.6 FORMATORE La valutazione si baserà con particolare riferimento alla rilevanza dei progetti simili nell'ambito dell'E-Procurement a cui la figura ha partecipato presso altri Soggetti Aggregatori (al massimo 1 CV): • Almeno 1 progetto: 1 punto; • Almeno 2 progetti: 2 punti; • Più di 2 progetti: 3 punti.		2

4. Certificazioni	8	4.1 POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE SUL SISTEMA DI GESTIONE DELLA SICUREZZA DELLE INFORMAZIONI UNI EN ISO 27001:2013 Possesso della certificazione sul sistema di gestione della sicurezza delle informazioni UNI EN ISO 27001:2013 in corso di validità per i servizi oggetto dell'appalto. La certificazione deve essere rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, in conformità alle norme UNI CEI EN ISO/IEC della serie 17000. Il punteggio di 3 punti sarà attribuito agli operatori in possesso della certificazione. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi il punteggio verrà attribuito solo nel caso in cui tutti i componenti il RTI e tutte le Imprese consorziate esecutrici sono in possesso della certificazione indicata.		2
		4.2 POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLA QUALITÀ DEI SERVIZI IT ISO/IEC 20000 Possesso della certificazione del sistema di gestione della qualità dei servizi IT ISO/IEC 20000 in corso di validità per i servizi oggetto dell'appalto. La certificazione deve essere rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, in conformità alle norme UNI CEI EN ISO/IEC della serie 17000. Il punteggio di 2 punti sarà attribuito agli operatori in possesso della certificazione. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi il punteggio verrà attribuito solo nel caso in cui tutti i componenti il RTI e tutte le Imprese consorziate esecutrici sono in possesso della certificazione indicata.		2
		4.3 POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI PARITÀ DI GENERE UNI/PdR 125:2022 (O EQUIVALENTE) Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 (o equivalente) in corso di validità. Il punteggio di 2 punti sarà attribuito agli operatori in possesso della certificazione. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi il punteggio verrà attribuito solo nel caso in cui tutti i componenti il RTI e tutte le Imprese consorziate esecutrici sono in possesso della certificazione indicata.		2
		4.4 POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE SUL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ UNI EN ISO 9001:2015 L'Offerente deve essere in possesso della certificazione sul sistema di gestione per la qualità UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità per i servizi oggetto dell'appalto. La certificazione deve essere rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, in conformità alle norme UNI CEI EN ISO/IEC della serie 17000. Il punteggio di 1 punto sarà attribuito agli operatori in possesso della certificazione. Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi il punteggio verrà attribuito se il raggruppamento o consorzio soddisfa il requisito nel suo complesso.		2